

Warszawa, dnia 16 października 2018 r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**  
**ul. Postępu 17A**  
02-676 Warszawa

**Zamawiający:**

**Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich**  
**w Poznaniu**

ul. Wilczak 51

61-623 Poznań

faks: 61/ 8264949

e-mail: przetargi@wzdw.pl

**Odwołujący:**

**Most Sp. z o.o.,**

ul. Kujawska 51a, 81-862 Sopot

**reprezentowany przez:**

r. pr. Agnieszka Matusiak

z JMGJ Jaworska, Matusiak, Grześkowiak-Stojek,

Jarnicka Kancelaria Prawna Sp. j.

ul. Hoża 39 lok 36, 00-681 Warszawa

Faks: 22 415 95 90;

e-mail: kancelaria@jmgj.pl

***Dotyczy: „Budowa mostu przez rzekę Wartę wraz z dojazdami w ciągu drogi wojewódzkiej nr 431 w m. Rogalinek”***

Ogłoszenie o zamówieniu w sprawie przedmiotowego zamówienia zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 6 października 2018 r., pod numerem 2018/S 193-435556

**ODWOŁANIE**

W imieniu Odwołującego, powołując się na załączone pełnomocnictwo, na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych

(t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) – dalej jako „ustawa Pzp” wnoszę odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz treści SIWZ sformułowanych przez Zamawiającego w niniejszym Postępowaniu niezgodnie z ustawą Pzp.

**Niniejszym zarzucam Zamawiającemu, że prowadząc przedmiotowe postępowanie naruszył w szczególności następujące przepisy:**

1. art. 23 ust. 5 ustawy Pzp poprzez ustanowienie w pkt. 6.4.a. SIWZ zastrzeżenia, iż warunek określony w pkt 6.2.3. a) musi spełniać jeden z Wykonawców, który będzie miał obowiązek uczestnictwa w realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie wykazywanego doświadczenia, pomimo, iż nie jest to uzasadnione charakterem zamówienia i proporcjonalne;
2. art. 22 ust. 1a w zw. z art. 22 ust. 1b pkt 3 ustawy Pzp, poprzez określenie warunku w zakresie zdolności technicznej i zawodowej (pkt. 6.2.3. a SIWZ oraz III.1.3. Ogłoszenia) tj. żądanie, aby wykonawca wykonał w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy– w tym okresie co najmniej trzech zadań związanych z realizacją inwestycji drogowo – mostowych, każda o wartości nie mniejszej niż 20.000.000,00 zł brutto, w tym:
  - co najmniej jedno zadanie zawierające w swoim zakresie budowę nowego obiektu mostowego nad śródlądową drogą wodną i co najmniej jedno zadanie zawierające w swoim zakresie budowę obiektu mostowego o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła min. 25 m lub długości obiektu min. 100 m.lub
  - co najmniej jedno zadanie zawierające w swoim zakresie budowę nowego obiektu mostowego nad śródlądową drogą wodną o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła min. 25 m lub długości obiektu min. 100 m;tj. w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia;
3. art. 22 ust. 1a w zw. z art. 22 ust. 1b pkt 3 ustawy Pzp, poprzez określenie warunku w zakresie osób, które zostaną skierowane do realizacji zamówienia (pkt 6.2.3.b.1. SIWZ, III.1.3.b. Ogłoszenia), w ten sposób że wymagane jest aby wykonawca dysponował Kierownikiem Budowy
  - a. z doświadczeniem w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika robót mostowych, na co najmniej dwóch kontraktach budowlanych, które zostały zrealizowane i zakończone w okresie ostatnich 10 lat przed upływem składania ofert w niniejszym postępowaniu, łącznie spełniające poniższe wymagania:
    - na co najmniej jednym kontrakcie dotyczącym inwestycji drogowo - mostowej na drodze klasy minimum G o wartości nie mniejszej niż 20 mln PLN brutto,
    - na co najmniej 1 zadaniu od początku realizacji robót do ich zakończenia.



- b. z doświadczeniem w pełnieniu funkcji kierownika robót branży mostowej, na co najmniej dwóch kontraktach budowlanych dotyczących inwestycji drogowo – mostowych lub mostowych, które zostały zrealizowane i zakończone w okresie ostatnich 10 lat przed upływem składania ofert w niniejszym postępowaniu, łącznie spełniające poniższe wymagania
    - a. co najmniej na 1 zadaniu od początku realizacji robót do ich zakończenia,
    - b. co najmniej jeden kontrakt, na którym był budowany obiekt mostowy o konstrukcji zespolonej (stal – beton),
    - c. co najmniej jeden kontrakt, na którym był budowany obiekt mostowy minimum dwuprzęsłowy sprężony kablobetonowy,
    - d. co najmniej jeden kontrakt, na którym był budowany obiekt mostowy nad śródlądową drogą wodną,
    - e. co najmniej jeden kontrakt, na którym był budowany obiekt mostowy o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła min. 30m lub długości obiektu min. 150m
  - tj. w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia
4. art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez prowadzenie postępowania w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

**Wskazując na powyższe zarzutu Odwołujący wnosi o:**

1. uwzględnienia odwołania;
2. nakazanie Zamawiającemu zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w sposób zgodny z propozycjami Odwołującego zawartymi w uzasadnieniu odwołania;
3. nakazanie Zamawiającemu zmiany terminu składania ofert o czas niezbędny do wprowadzenia zmian z zachowaniem terminu określonego w art. 12a ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp.

**Interes i szkoda**

Odwołujący jest legitymowany do wniesienia odwołania, stosownie do wymagań określonych w art. 179 ust. 1 ustawy Pzp, jako wykonawca zainteresowany udziałem w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i uzyskaniem tego zamówienia.

Wskazać należy bowiem, że w wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia może doznać uszczerbku. Odwołujący, jako wykonawca zainteresowany uzyskaniem przedmiotowego zamówienia i posiadający

odpowiednie kwalifikacje i zasoby do jego wykonania, nie jest w stanie złożyć niepodlegającej odrzuceniu oferty. Z powyższym wiąże się możliwość poniesienia przez Odwołującego szkody, polegającej na braku możliwości osiągnięcia zysku związanego z realizacją zamówienia.

Powyższe dowodzi naruszenia interesu w uzyskaniu zamówienia, co czyni zadość wymaganiom określonym w art. 179 ust. 1 ustawy Pzp.

### **Zachowanie terminu i wymogów formalnych**

Odwołanie wniesione zostało w terminie, zgodnie z art. 182 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, tj. przed upływem 10 dni od opublikowania ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (data publikacji: 6.10.2018 r.).

Odwołujący uścił wpis od niniejszego odwołania w wymaganej wysokości oraz przekazał kopię niniejszego odwołania wraz z załącznikami Zamawiającemu.

### **Uzasadnienie**

#### **I. Informacje ogólne**

Zamawiający prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa mostu przez rzekę Wartę wraz z dojazdami w ciągu drogi wojewódzkiej nr 431 w m. Rogalinek” Zamawiający dokonał określenia warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej (posiadania wiedzy i doświadczenia) w sposób naruszający przepisy ustawy Pzp.

#### **II. Warunek dot. wiedzy i doświadczenia**

Zamawiający w pkt. 6.2.3.a. SIWZ oraz sekcji III. 1.3 ogłoszenia o zamówieniu wymagał aby Wykonawca wykazał się „wiedzą i doświadczeniem polegającymi na wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy– w tym okresie co najmniej trzech zadań związanych z realizacją inwestycji drogowo – mostowych, każda o wartości nie mniejszej niż 20.000.000,00 zł brutto, w tym:

- co najmniej jedno zadanie zawierające w swoim zakresie budowę nowego obiektu mostowego nad śródlądową drogą wodną i co najmniej jedno zadanie zawierające w swoim zakresie budowę obiektu mostowego o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła min. 25 m lub długości obiektu min. 100 m.

lub

- co najmniej jedno zadanie zawierające w swoim zakresie budowę nowego obiektu mostowego nad śródlądową drogą wodną o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła min. 25 m lub długości obiektu min. 100 m.”

Wniosek:

Zmiana zapisu 6.2.3.a. SIWZ oraz sekcji III.1.3 ogłoszenia o zamówieniu na następujący:

„(...) zdolności technicznej lub zawodowej:

a) Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem polegającymi na wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej ~~trzech~~ **dwóch** zadań związanych z realizacją inwestycji drogowo – mostowych, każda o wartości nie mniejszej niż 20.000.000,00 zł brutto, w tym

**oraz jednego zadania:**

- co najmniej jedno zadanie zawierające w swoim zakresie budowę nowego obiektu mostowego nad śródlądową drogą wodną i co najmniej jedno zadanie zawierające w swoim zakresie budowę obiektu mostowego o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła min. 25 m lub długości obiektu min. 100 m.

lub

- co najmniej jedno zadanie zawierające w swoim zakresie budowę nowego obiektu mostowego nad śródlądową drogą wodną o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła min. 25 m lub długości obiektu min. 100 m..”

Ewentualnie:

„(...) zdolności technicznej lub zawodowej:

a) Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem polegającymi na wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej trzech zadań związanych z realizacją inwestycji drogowo – mostowych **lub mostowych**, każda o wartości nie mniejszej niż 20.000.000,00 zł brutto, w tym:

- **co najmniej dwa zadania drogowo - mostowych o wartości nie mniejszej niż 20.000.000,00 zł**

- co najmniej jedno zadanie zawierające w swoim zakresie budowę nowego obiektu mostowego nad śródlądową drogą wodną i co najmniej jedno zadanie zawierające w swoim zakresie budowę obiektu mostowego o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła min. 25 m lub długości obiektu min. 100 m.

lub

- co najmniej jedno zadanie zawierające w swoim zakresie budowę nowego obiektu mostowego nad śródlądową drogą wodną o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła min. 25 m lub długości obiektu min. 100 m.”

Warunek postawiony przez Zamawiającego jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, nadmierny i prowadzi wprost do ograniczenia konkurencji w postępowaniu. Zgodnie bowiem z warunkiem opisanym w SIWZ wykonawca powinien posiadać doświadczenie w realizacji aż trzech inwestycji drogowo-mostowych, wszystkich o wartości min. 20 mln zł i wśród nich powinny się znaleźć inwestycje dotyczące budowy nowego obiektu mostowego nad śródlądową drogą wodną i budowę obiektu mostowego o określonych parametrach (lub jedna inwestycja spełniająca oba te warunki). Tego rodzaju obiektów mostowych, stanowiących faktyczne przeprawy przez śródlądowe drogi wodne buduje się w Polsce niewiele w stosunku do obiektów mostowych budowanych w ogóle. Natomiast takie inwestycje o wymaganej przez Zamawiającego wartości 20 mln stanowią prawdziwą rzadkość. Nawet przedsiębiorstwa od wielu lat specjalizujące się w realizacji inwestycji drogowo – mostowych nie mogą wykazać się tego rodzaju doświadczeniem.

Natomiast, biorąc pod uwagę charakterystykę i rozmiar przedsięwzięcia budowlanego będącego przedmiotem niniejszego zamówienia, zupełnie wystarczające byłoby wykazanie się realizacją dwóch inwestycji drogowo - mostowych o wymaganej wartości i jedną inwestycją mostową o wymaganej przez Zamawiającego specyfice, o co Odwołujący wnosi. Tak zmodyfikowany warunek pozwoli na weryfikację wykonawców pod kątem zdolności do realizacji zamierzenia budowlanego określonej kategorii, rozmiarów i wartości czyli inwestycji drogowo – mostowej o dużej wartości, proporcjonalnej do przedmiotu zamówienia. Jednocześnie wymaganie realizacji jednej inwestycji mostowej o określonych parametrach pozwoli na weryfikację, czy wykonawca posiada specyficzne doświadczenie związane z obsługą śródlądowej drogi wodnej w tym związane z kierowaniem ruchem wodnym etc. Nie jest przy tym konieczne, dla sprawdzenia posiadania specyficznego doświadczenia związanego z obsługą śródlądowej drogi wodnej, aby inwestycja ta posiadała wartość aż 20 mln zł. Podobnie jeśli chodzi o długość przęsła lub długość obiektu – doświadczenie w budowie takiego obiektu jest niezależne od wartości.

### **III. Warunek dotyczący osób zdolnych do realizacji zamówienia.**

W pkt 6.2.3.b. SIWZ i sekcji III.1.3 ogłoszenia o zamówieniu postawiono warunek: Wykonawca musi wykazać osoby, które zostaną skierowane do realizacji zamówienia posiadające kwalifikacje zawodowe, uprawnienia, doświadczenie i wykształcenie niezbędne do wykonania zamówienia oraz Wykonawca musi wykazać że będzie dysponował tymi osobami podając podstawę do dysponowania nimi:

1. jedną osobą na stanowisko Kierownika Budowy:

a. z doświadczeniem w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika robót mostowych, na co najmniej dwóch kontraktach budowlanych, które zostały zrealizowane i zakończone w okresie ostatnich 10 lat przed upływem składania ofert w niniejszym postępowaniu, łącznie spełniające poniższe wymagania:

- na co najmniej jednym kontrakcie dotyczącym inwestycji drogowo - mostowej na drodze klasy minimum G o wartości nie mniejszej niż 20 mln PLN brutto,
  - na co najmniej 1 zadaniu od początku realizacji robót do ich zakończenia.
  - b. z doświadczeniem w pełnieniu funkcji kierownika robót branży mostowej, na co najmniej dwóch kontraktach budowlanych dotyczących inwestycji drogowo – mostowych lub mostowych, które zostały zrealizowane i zakończone w okresie ostatnich 10 lat przed upływem składania ofert w niniejszym postępowaniu, łącznie spełniające poniższe wymagania
    - co najmniej na 1 zadaniu od początku realizacji robót do ich zakończenia,
    - co najmniej jeden kontrakt, na którym był budowany obiekt mostowy o konstrukcji zespolonej (stal – beton),
    - co najmniej jeden kontrakt, na którym był budowany obiekt mostowy minimum dwuprzęsłowy sprężony kablobetonowy,
    - co najmniej jeden kontrakt, na którym był budowany obiekt mostowy nad śródlądową drogą wodną,
    - co najmniej jeden kontrakt, na którym był budowany obiekt mostowy o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła min. 30m lub długości obiektu min. 150m
- Wykazana osoba musi spełnić wszystkie powyższe warunki, przy czym każde wskazane zadanie może jednocześnie potwierdzać spełnienie kilku warunków.

#### Wniosek:

Zmiana zapisu pkt. 6.2.3.b. SIWZ i sekcji III.1.3 ogłoszenia o zamówieniu na:

„b) Wykonawca musi wykazać osoby, które zostaną skierowane do realizacji zamówienia posiadające kwalifikacje zawodowe, uprawnienia, doświadczenie i wykształcenie niezbędne do wykonania zamówienia oraz Wykonawca musi wykazać że będzie dysponował tymi osobami podając podstawę do dysponowania nimi:

1. jedną osobą na stanowisko Kierownika Budowy:

a. z doświadczeniem w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika robót mostowych, na co najmniej dwóch kontraktach budowlanych, które zostały zrealizowane i zakończone w okresie ostatnich 10 lat przed upływem składania ofert w niniejszym postępowaniu, łącznie spełniające poniższe wymagania:

- na co najmniej jednym kontrakcie dotyczącym inwestycji drogowo - mostowej na drodze klasy minimum G o wartości nie mniejszej niż 20 mln PLN brutto,
- na co najmniej 1 zadaniu od początku realizacji robót do ich zakończenia.

b. z doświadczeniem w pełnieniu funkcji kierownika robót branży mostowej, na co najmniej dwóch kontraktach budowlanych dotyczących inwestycji drogowo – mostowych lub mostowych, które zostały zrealizowane i zakończone w okresie ostatnich 10 lat przed upływem składania ofert w niniejszym postępowaniu, łącznie spełniające poniższe wymagania

- co najmniej na 1 zadaniu od początku realizacji robót do ich zakończenia,
- co najmniej jeden kontrakt, na którym był budowany obiekt mostowy o konstrukcji zespolonej (stal – beton),
- co najmniej jeden kontrakt, na którym był budowany obiekt mostowy ~~minimum~~ ~~dwuprzęsłowy~~ sprężony kablodetonowy,
- co najmniej jeden kontrakt, na którym był **remontowany, przebudowywany**, budowany obiekt mostowy nad śródlądową drogą wodną,
- co najmniej jeden kontrakt, na którym był budowany obiekt mostowy o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła min. 30m lub długości obiektu min. 150m

Wykazana osoba musi spełnić wszystkie powyższe warunki, przy czym każde wskazane zadanie może jednocześnie potwierdzać spełnienie kilku warunków."

Ewentualnie:

„Wykonawca musi wykazać **osoby**, które zostaną skierowane do realizacji zamówienia posiadające

kwalifikacje zawodowe, uprawnienia, doświadczenie i wykształcenie niezbędne do wykonania zamówienia oraz Wykonawca musi wykazać że będzie dysponował tymi osobami podając podstawę

do dysponowania nimi:

1. jedną osobą na stanowisko Kierownika Budowy:

~~a.~~ z doświadczeniem w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika robót mostowych, na co najmniej dwóch kontraktach budowlanych, które zostały zrealizowane i zakończone w okresie ostatnich 10 lat przed upływem składania ofert w niniejszym postępowaniu, łącznie spełniające poniższe wymagania:

- na co najmniej jednym kontrakcie dotyczącym inwestycji drogowo - mostowej na drodze klasy minimum G o wartości nie mniejszej niż 20 mln PLN brutto,
- na co najmniej 1 zadaniu od początku realizacji robót do ich zakończenia.
- **co najmniej jeden kontrakt, na którym był budowany obiekt mostowy nad śródlądową drogą wodną,**

2. jedną osobą na stanowisko Kierownika Robót Mostowych

~~b.~~ z doświadczeniem w pełnieniu funkcji kierownika robót branży mostowej, na co najmniej dwóch kontraktach budowlanych dotyczących inwestycji drogowo – mostowych lub mostowych, które zostały zrealizowane i zakończone w okresie ostatnich 10 lat przed upływem składania ofert w niniejszym postępowaniu, łącznie spełniające poniższe wymagania

- co najmniej na 1 zadaniu od początku realizacji robót do ich zakończenia,



- co najmniej jeden kontrakt, na którym był budowany obiekt mostowy o konstrukcji zespolonej (stal – beton),
- co najmniej jeden kontrakt, na którym był budowany obiekt mostowy minimum dwuprzęsłowy sprężony kablobetonowy,
- ~~- co najmniej jeden kontrakt, na którym był budowany obiekt mostowy nad śródlądową drogą wodną,~~
- co najmniej jeden kontrakt, na którym był budowany obiekt mostowy o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła min. 30m lub długości obiektu min. 150m

każde wskazane zadanie może jednocześnie potwierdzać spełnienie kilku warunków”

W ocenie Odwołującego działającego na rynku budowy obiektów mostowych od wielu lat, spełnienie tak złożonego warunku doświadczenia przez jedną osobę, jest bardzo trudne, wręcz nie możliwe do spełnienia. Całkowicie unikalne będzie kierowanie przez jedną osobę w okresie ostatnich 10 lat, budową tak licznych i różnorodnych obiektów. Takie określenie warunku stanowi nieuzasadnione ograniczenie konkurencji.

Ponadto nadzorowanie przez kierownika branży mostowej obiektu sprężonego kablobetonowego wylewanego na mokro jest tożsame z wykonaniem obiektu dwuprzęsłowego, z uwagi na fakt że za równo w jednym jak i drugim rozwiązaniu trajektorie kabli sprężających są prowadzone po paraboli, a głowice są kotwione w sposób analogiczny. Zatem wystarczające jest doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika w zakresie jednej z tych pozycji.

Natomiast wykonanie przebudowy i remontu obiektu nad śródlądową drogą wodną wymaga takich samych działań od kierownika, w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa dla ruchu żeglownego jak podczas prowadzenia budowy obiektu, nie ma więc uzasadnienia do ograniczenia tego warunku tylko do nadzorowania prac nad nowo budowanymi obiektami.

Ewentualnie Zamawiający powinien uwzględnić możliwość spełnienia warunków przy pomocy dwóch osób w tym kierownika robót w branży mostowej. Zauważyć należy, że przedmiotem zamówienia jest inwestycja drogowo-mostowa i zwyczajowo przy tego typu zadaniach ustanawiani są kierownicy branżowi, ponieważ zwykle na tak znacznym zadaniu kierownik budowy pełni jednocześnie funkcję koordynatora robót branżowych, na co Zamawiający zwrócił uwagę powołując kierowników branżowych w innych specjalnościach.

#### **IV. Zarzut dot. spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.**

W pkt. 6.4. tiret pierwszy SIWZ Zamawiający zastrzegł, że warunek określony w pkt 6.2.3. a) musi spełniać jeden z Wykonawców, który będzie miał obowiązek uczestnictwa w realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie wykazywanego doświadczenia. Takie zastrzeżenie jest niezgodne z przepisami prawa i nie spełnia wymagań określonych w art. 23 ust. 5 ustawy Pzp.

Wniosek: wykreślenie zapisu.

Przede wszystkim dokonanie takiego zastrzeżenia powinno być uzasadnione charakterem zamówienia i proporcjonalne. Przedmiot niniejszego zamówienia jest budowa mostu wraz z dojazdami. Nie jest to zatem przedmiot zamówienia o specyficznej charakterystyce. Trudno też stwierdzić, aby zastrzeżenie poczynione przez Zamawiającego było proporcjonalne. Zasadą jest możliwość łączenia doświadczenia wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. W szczególności, na co wskazuje samo brzmienie warunku przedmiot zamówienia jest podzielny. Zawiera bowiem zarówno roboty drogowe jak i mostowe, a Zamawiający wymaga zarówno doświadczenia ogólnego w realizacji tego typu inwestycji jak i szczegółowo sprecyzowanego w zakresie budowy mostu nad drogą śródlądową i o określonych parametrach. Odwołujący nie widzi żadnych powodów dla których zagrożeniem dla realizacji zamówienia miało by być spełnianie tych warunków doświadczenia łącznie np. przez dwóch członków konsorcjum. Fakt, że jeden z członków posiadałby np. doświadczenie w realizacji inwestycji mostowo – drogowych o dużej wartości a drugi o określonych, szczegółowych parametrach prowadziłyby właśnie do tego, że wspólna realizacja inwestycji byłaby bardzo korzystna dla przedmiotu zamówienia, terminu jego realizacji, jakości wykonanych prac, a co za tym idzie osiągnięcie celu zadania jakim jest budowa mostu wraz z dojazdami.. Zaznaczyć należy, że przedmiot zamówienia nie jest na tyle specyficzny, aby dla prawidłowej jego realizacji konieczne było posiadanie przez jednego wykonawcę całości doświadczenia.

Warto przy tym wskazać, że zgodnie z orzecznictwem TSUE „art. 44 dyrektywy 2004/18 w związku z art. 48 ust. 2 lit. a) tej dyrektywy oraz zasadą równego traktowania wykonawców, zapisaną w art. 2 tej dyrektywy, należy interpretować w ten sposób, że nie dopuszcza on, by wykonawca polegał na zdolnościach innego podmiotu w rozumieniu art. 48 ust. 3 omawianej dyrektywy poprzez sumowanie wiedzy i doświadczenia dwóch podmiotów, które samodzielnie nie mają wymaganej zdolności do realizacji określonego zamówienia, w przypadku gdy instytucja zamawiająca uzna, że dane zamówienie jest niepodzielne, czyli że musi zostać zrealizowane przez jednego i tego samego wykonawcę, oraz że wykluczenie możliwości polegania na doświadczeniu większej liczby wykonawców jest związane z przedmiotem danego zamówienia, które musi więc zostać zrealizowane przez jednego wykonawcę, oraz proporcjonalne do niego.” Powyższe odnosi się co prawda do korzystania z potencjału podmiotu trzeciego jednak dotyczy wprost również spełniania warunków udziału w postępowaniu przez więcej niż jeden podmiot. W przedmiotowym przypadku nie sposób stwierdzić, że roboty budowlane będące przedmiotem zamówienia są niepodzielne, skoro nawet nazwa zamówienia wyodrębnia budowę mostu i zjazdów, a podział zamówienia na mniejsze elementy, które mogą wykonać różni, współpracujący ze sobą wykonawcy może przebiegać na wiele sposobów.

**Podsumowując** Odwołujący wnosi o zmianę bądź wykreślenie zapisów Ogłoszenia o zamówieniu i odpowiednio SIWZ w sposób zgodny z wnioskami zawartymi w niniejszym odwołaniu.

**Załączniki:**

1. pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;
2. odpis KRS Odwołującego;
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
4. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu;

**RADCA PRAWNY**  
*A. Matusiak*  
Agnieszka Matusiak  
WA-7423

**JMGJ**  
Jaworska, Matusiak, Grześkowiak-Stojek, Jarnicka  
Kancelaria Prawna Sp. j.  
ul. Hoża 39 lok. 36, 00-681 Warszawa  
KRS 0000605922  
NIP 9522144731 REGON 3639489301



Warszawa, dnia 15 października 2018 r.

## PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu:

**MOST Spółka z o.o.**

**ul. Kujawska 51A, 81-862 Sopot**

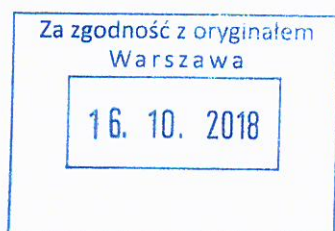
upoważniam

**Agnieszkę Matusiak – radcę prawnego**  
**Marzenę Jaworską – radcę prawnego**

z JMGJ Jaworska Matusiak Grześkowiak-Stojek Jarnicka Kancelaria Prawna Sp. j.  
z/s w Warszawie, ul. Hoża 39/36

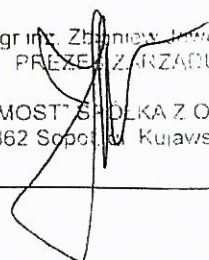
każdą z osobna, do złożenia odwołania, reprezentowania przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz do składania wszelkich oświadczeń przed Krajową Izbą Odwoławczą i Prezesem KIO, w postępowaniu odwoławczym związanym z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu pn. Budowa mostu przez rzekę Wartę wraz z dojazdami w ciągu drogi wojewódzkiej nr 431 w m. Rogalinek (oznaczenie post. WZP.271-137/18.)

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia do udzielania dalszych pełnomocnictw.



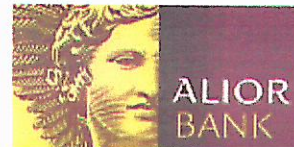
**RADCA PRAWNY**  
*A. Matusiak*  
**Agnieszka Matusiak**  
WA-7423

mgr inż. Zbigniew Jaworski  
PREZES ZARZĄDU  
„MOST” SPÓŁKA Z O. O.  
81- 862 Sopot ul. Kujawska 51A





Potwierdzenie wykonania przelewu krajowego



Nadawca:	
66-2490-0005-0000-4520-9049-9928	NUMER RACHUNKU NADAWCY
Most Sp. z o.o.	NAZWA NADAWCY
Kujawska 51A 81-862 Sopot	ADRES NADAWCY

Odbiorca:	
18-1030-1508-0000-0005-5002-3113	NUMER RACHUNKU ODBIORCY
Dzielnica Mokotow m.st. Warszawy	NAZWA ODBIORCY
Warszawul. Rakowiecka 25/27	ADRES ODBIORCY

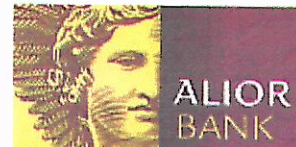
Szczegóły przelewu:	
Kwota:	<b>17,00 PLN</b>
Tytuł płatności:	opłata skarbową od pełnom. udział. M arzenie Jaworskiej w sprawie odwoł. wnies. w postępow. przetargu prowadz. przez z WZDW w Poznaniu nr WZP.271-137/18
Rodzaj przelewu:	Przelew krajowy
Data płatności:	15-10-2018
Data księgowania:	15-10-2018
Numer referencyjny:	1#CIB.AL.R.521338446

Niniejszy dokument został wygenerowany elektronicznie i nie wymaga podpisu ani stempla. Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami).





Potwierdzenie wykonania przelewu krajowego



Nadawca:	
66-2490-0005-0000-4520-9049-9928	NUMER RACHUNKU NADAWCY
Most Sp. z o.o.	NAZWA NADAWCY
Kujawska 51A 81-862 Sopot	ADRES NADAWCY

Odbiorca:	
18-1030-1508-0000-0005-5002-3113	NUMER RACHUNKU ODBIORCY
Dzielnica Mokotow m.st. Warszawy	NAZWA ODBIORCY
Warszawul. Rakowiecka 25/27	ADRES ODBIORCY

Szczegóły przelewu:	
Kwota:	<b>17,00 PLN</b>
Tytuł płatności:	opłata skarbową od pełnom. udział. Agnieszki Matusiak w sprawie odwoł. wnies. w postępow. przetargu prowadz. przez WZDW w Poznaniu nr WZP.271-137/18
Rodzaj przelewu:	Przelew krajowy
Data płatności:	15-10-2018
Data księgowania:	15-10-2018
Numer referencyjny:	1#CIB.ALR.521339045

Niniejszy dokument został wygenerowany elektronicznie i nie wymaga podpisu ani stempla. Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami).

l...



Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

**KRAJOWY REJESTR SĄDOWY**

Stan na dzień 15.10.2018 godz. 15:05:16

**Numer KRS: 0000163164**

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		18.06.2003		
Ostatni wpis	Numer wpisu	34	Data dokonania wpisu	19.07.2018
	Sygnatura akt	RDF/693659/18/541		
	Oznaczenie sądu	SYSTEM		

## Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 192919458, NIP: 5851398301
3.Firma, pod którą spółka działa	"MOST" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. SOPOT, gmina M. SOPOT, miejsc. SOPOT
2.Adres	ul. KUJAWSKA, nr 51 A, lok. ---, miejsc. SOPOT, kod 81-862, poczta SOPOT, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały		
1	1.Firma oddziału	"MOST" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ODDZIAŁ WARMIŃSKO-MAZURSKI W NATERKACH
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. WARMIŃSKO-MAZURSKIE, powiat OLSZTYŃSKI, gmina GIETRZWAŁD, miejsc. NATERKI
	3.Adres	ul. BRYLANTOWA, nr 1, lok. ---, miejsc. NATERKI, kod 11-036, poczta NATERKI, kraj POLSKA

2	1.Firma oddziału	"MOST" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ KUJAWSKO-POMORSKI W BYDGOSZCZY
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. KUJAWSKO-POMORSKIE, powiat M. BYDGOSZCZ, gmina M. BYDGOSZCZ, miejsc. BYDGOSZCZ
	3.Adres	ul. LESZCZYNA, nr 15, lok. ---, miejsc. BYDGOSZCZ, kod 85-356, poczta BYDGOSZCZ, kraj POLSKA
3	1.Firma oddziału	"MOST" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ POMORSKI W GDYNI
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDYNIA, gmina M. GDYNIA, miejsc. GDYNIA
	3.Adres	ul. CHWASZCZYŃSKA, nr 130B, lok. ---, miejsc. GDYNIA, kod 81-571, poczta GDYNIA, kraj POLSKA
4	1.Firma oddziału	"MOST" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ USŁUG SPRZĘTOWYCH W GDYNI
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat GDYNIA, gmina GDYNIA, miejsc. GDYNIA
	3.Adres	ul. CHWASZCZYŃSKA, nr 130B, lok. ---, miejsc. GDYNIA, kod 81-571, poczta GDYNIA, kraj POLSKA
5	1.Firma oddziału	"MOST" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ - ODDZIAŁ NA SŁOWACJI W RUZOMBEROK
	2.Siedziba	kraj SŁOWACJA, woj. KRAJ ŻYLIŃSKI, powiat RUZOMBEROK, gmina RUZOMBEROK, miejsc. RUZOMBEROK
	3.Adres	ul. PLAVISKO, nr 7, lok. ---, miejsc. RUZOMBEROK, kod 034 01, poczta RUZOMBEROK, kraj SŁOWACJA

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	10 STYCZNIA 2003R. NOTARIUSZ HANNA WAROŃSKA Z KANCELARII NOTARIALNEJ W GDYNI, REP.A 192/2003 ORAZ REP.A 189/2003.
	2	AKT NOTARIALNY Z DNIA 16.04.2004R. REP.A NR 662/2004, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZ ELŻBIETA MACIĄG Z KANCELARII NOTARIALNEJ W GDYNI PRZY UL.GEN.JÓZEFA BEMA 15/2. ZMIENIONO: PAR.10, DODANO: PAR.8 A
	3	AKT NOTARIALNY Z DNIA 21.06.2006R. REP. A NR 2667/2006, SPORZĄDZONY PRZEZ ASESOR NOTARIALNĄ ANNĘ ELŻBIETĘ WIŚNIEWSKĄ, ZASTĘPCĘ NOTARIUSZA JACKA WRONY Z KANCELARII NOTARIALNEJ PROWADZONEJ PRZEZ NIEGO W SOPOCIE PRZY AL.NIEPODLEGŁOŚCI 746/1, ZMIENIONO TREŚĆ PAR.10 UST.3
	4	AKT NOTARIALNY Z DNIA 22 GRUDNIA 2009 ROKU, REPERTORIUM A NR 2598/2009, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZ ANNĘ ELŻBIETĘ WIŚNIEWSKĄ Z KANCELARII NOTARIALNEJ ANNY ELŻBIETY WIŚNIEWSKIEJ, Z SIEDZIBĄ W GDYNI ZMIENIONO PAR.6 W UMOWIE SPÓŁKI
	5	AKT NOTARIALNY Z DNIA 17 SIERPNI 2012 ROKU, REPERTORIUM A NR 3419/2012, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZ RENATĘ GÓRSKĄ Z KANCELARII NOTARIALNEJ RENATY GÓRSKIEJ Z SIEDZIBĄ W GDAŃSKU, UL. STOLARSKA 4B/1, ZMIENIONO PAR.6 POPRZEZ DODANIE PKT: 16,17,18 ORAZ PAR.13 UST.1 UMOWY SPÓŁKI
	6	AKT NOTARIALNY Z DNIA 15 LIPCA 2016 ROKU, REPERTORIUM A NR 10585/2016 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA TOMASZA BINKOWSKIEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ KRYSZYNA BINKOWSKA NOTARIUSZ, TOMASZ BINKOWSKI NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA W GDAŃSKU - DODANIE PAR.8B
	7	DNIA 23.08.2016R., REPERTORIUM A NR 4719/2016, NOTARIUSZ CEZARY PIETRASIŁ, PROWADZĄCY KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W GDAŃSKU, ZMIENIONO PAR.7 UST.1 I UST.4 UMOWY SPÓŁKI, UCHWALONO TEKST JEDNOLITY.

1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki		
1.Określenie okoliczności powstania	POŁĄCZENIE	
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	POŁĄCZENIE W TRYBIE ART.492 PAR.1 PKT 2 K.S.H. PRZEZ ZAWIĄZANIE NOWEJ SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, NA KTÓRĄ PRZECHODZI MAJĄTEK WSZYSTKICH ŁĄCZĄCYCH SIĘ SPÓŁEK ZA UDZIAŁY NOWEJ SPÓŁKI, DOKONANE NA PODSTAWIE UCHWAŁY ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW PRZEDSIĘBIORSTWA HANDLOWO-USŁUGOWEGO "MOST" SPÓŁKA Z O.O. Z DNIA 10 STYCZNIA 2003 R., NOTARIUSZ HANNA WAROŃSKA Z KANCELARII NOTARIALNEJ W GDYNI, REP.A NR 192/2003 ORAZ UCHWAŁY WSPÓLNIKÓW MOST Z.JAWORSKI I J.TESZKA SPÓŁKA JAWNA Z DNIA 10 STYCZNIA 2003 R., NOTARIUSZ HANNA WAROŃSKA Z KANCELARII NOTARIALNEJ W GDYNI, REP.A NR 189/2003	
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-----	
Podrubryka 1 Podmioty, z których powstała spółka		
1	1.Nazwa lub firma	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "MOST" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze albo ewidencji	0000140104
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	*****
	5.Numer REGON	---
	6.Numer NIP	-----
2	1.Nazwa lub firma	MOST Z.JAWORSKI I J.TESZKA SPÓŁKA JAWNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze albo ewidencji	0000028099
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	*****
	5.Numer REGON	---
	6.Numer NIP	-----

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	JAWORSKI
	2.Imiona	ZBIGNIEW KAZIMIERZ

3.Numer PESEL/REGON	50050103352
4.Numer KRS	*****
5.Posiadane przez wspólnika udziały	499 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 998.000,00 ZŁ
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	1 000 000,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

## Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD SPÓŁKI	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	KAŻDY Z CZŁONKÓW ZARZĄDU SAMODZIELNIE SKŁADA OŚWIADCZENIA W IMIENIU SPÓŁKI	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	JAWORSKI
	2.Imiona	ZBIGNIEW KAZIMIERZ
	3.Numer PESEL/REGON	50050103352
	4.Numer KRS	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
Brak wpisów	

<b>Rubryka 3 - Prokurenci</b>
-------------------------------

Brak wpisów
-------------

### Dział 3

<b>Rubryka 1 - Przedmiot działalności</b>		
---	--	--

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	42, 13, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ MOSTÓW I TUNELI
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
	2	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
	3	42, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	4	43, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
	5	43, 12, Z, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
	6	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	7	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW
	8	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
	9	42, 91, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ

<b>Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach</b>			
---	--	--	--

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	30.06.2004	ZA ROK 2003
	2	16.02.2005	2004 ROK
	3	25.04.2006	2005 ROK
	4	18.06.2007	ZA ROK 2006
	5	30.06.2008	2007 ROK
	6	03.07.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	7	10.05.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	8	26.04.2011	2010 ROK
	9	05.07.2012	2011R.
	10	02.07.2013	2012
	11	25.08.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	12	09.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	13	15.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	14	17.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	15	19.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	2	*****	2010 ROK
	3	*****	2011R.

	4	*****	2012
	5	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	6	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	7	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	8	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	ZA ROK 2003
	2	*****	2004 ROK
	3	*****	2005 ROK
	4	*****	ZA ROK 2006
	5	*****	UCHWAŁA Z 08.06.2008 ZATWIERDZAJĄCA SPRAWOZDANIE FINANSOWE ZA 2007 ROK
	6	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	7	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	8	*****	2010 ROK
	9	*****	2011R.
	10	*****	2012
	11	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	12	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	13	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	ZA ROK 2003
	2	*****	2004 ROK
	3	*****	2005 ROK
	4	*****	ZA ROK 2006
	5	*****	2007 ROK
	6	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	7	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	8	*****	2010 ROK
	9	*****	2011R.
	10	*****	2012
	11	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	12	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	13	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	14	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

lu



Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2003

## Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

## Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

## Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 15.10.2018

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru:

# Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES<sup>24</sup>

## Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	MOST SP. Z O O.	Adres właściciela	UL. CHWASZCZYŃSKA 130B, 81-571 GDYNIA
Rachunek właściciela	49 1240 1268 1111 0010 6863 8844		

## Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Urząd Zamówień Publicznych	Adres	Postępu 17 a 02-676 Warszawa
Rachunek	PL60 1010 1010 0081 3622 3100 0000		

## Szczegóły operacji

Data waluty	15.10.2018
Data księgowania	15.10.2018 19:16:23
Kwota	<b>-20 000,00 PLN</b>
Tytuł operacji	<b>ulszczenie wpisu od odwołania do Prezesa KIO; zam. WZDW Poznań, zam. WZP.271-137/18</b>
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Referencje banku	0391015609805156

Data wystawienia 16.10.2018 10:19

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC

Numer IBAN tego rachunku: PL49 1240 1268 1111 0010 6863 8844; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP 526-00-06-841, wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r. Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG)

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

